

முஸ்லிம் குடும்பப் பிணக்குகளில் காழி நீதிமன்ற செயற்பாடுகள்:
இலங்கை காழி நீதிமன்றங்கள் நேர்வு நிலை பற்றிய பகுப்பாய்வு

(Quazi Court Practices in Muslim Family Disputes: A Case Study on Quazi Courts of
Sri Lanka)

M.I.M. Jazeel¹
M.B. Fowzul²

ஆய்வுச் சுருக்கம்:

இலங்கையில் பல சகாப்தங்களாக நடைமுறையிலிருந்த முஸ்லிம் சட்ட மரபும் அது முஸ்லிம் விவாக விவாகரத்துச் சட்டமாக (MMDA) அங்கீகாரம் பெற்றமையும் 1931இல் காழி நீதிமன்றங்கள் நிறுவப்பட்டு தொழில்படுவதற்கு வழிகோலியது. முஸ்லிம் குடும்பப் பிணக்குகள் இந்த நீதிமன்றங்களின் நியாயாதிக்கத்திற்கு உட்பட்டவை. இவ்வாய்வுக் கட்டுரை இலங்கை காழி நீதிமன்றங்களில் பதிவு செய்யப்படும் குடும்ப வழக்குகள், அவற்றைக் 'காழி'கள் கையாளும் முறைமை என்பன பற்றிப் பகுப்பாய்வு செய்கிறது. காழி நீதிமன்றம் மற்றும் வழக்காளிகளிடம் பெறப்பட்ட முதன்மை நிலைத் தரவுகளைப்பது, பிள்ளைத் தாபரிப்பு வழக்குகளே ஒப்பீட்டளவில் முன்னிலை வகிக்கின்றன. அவை தொடர்பான காழிகளின் தீர்ப்புகளே பெருமளவில் சர்ச்சைகளைத் தோற்றுவிக்கின்றன. விளைவாகபிரதான அடிப்படையாகக் கொண்ட இந்த ஆய்வு, மேற்சொன்ன விவகாரம் தொடர்பான இலக்கியக் குறிப்புக்கள், அது தொடர்பான இஸ்லாமிய கண்ணோட்டங்களை அவ்வப்போது இணைத்துக் கலந்துரையாடுகிறது. பொதுவாக 'தலாக்', 'பஸ்ஹ்', 'குல்உ', 'முபாரஆ', பிள்ளைத் தாபரிப்பு, மனைவித் தாபரிப்பு, 'இத்தா' தாபரிப்பு, இருப்புச் செலவு, கைக்கூலி, 'மஹர்', 'மதா', 'வலி' ஆகிய விடயங்களே 'காழி' நீதிமன்றங்களில் வழக்காடப்படுகின்றன. ஆயினும், 'பஸ்ஹ்' விவாகரத, அத்தீர்ப்புகள் மேலவையில் (Board of Quazi) சவாலுக்குற்படுத்தப்படுகின்றமையும் அதிகரித்துக் காணப்படுகின்றன. எனவே, அவ்வழக்குகளை வெளிப்படையான வாதப் பிரதிவாதங்களின் அடிப்படையில் மாத்திரம் அணுகாமல், குடும்பவியல், சமூகவியல் பின்னணிகள், காரணிகளுடன் இணைத்து நோக்குதல் காழிகள் குடும்பப் பிணக்கின் யதார்த்தத்தைத் துல்லியமாக அறிவதற்கான வாய்ப்புகளை அதிகரிக்கும். அதேவேளை, குறித்த தம்பதியினருக்குப் பக்கசார்பற்ற, நியாயமான தீர்ப்பினை வழங்கவும் துணைசெய்யும். இவ்வாய்வு காழி நீதிமன்றங்களின் புனரமைப்புக்கான விதந்துரைகளுக்கு அடிப்படை அம்சங்களை வழங்கவல்லது.

¹Dr. M.I.M. Jazeel, Department of Islamic Studies (FIA),
South Eastern University of Sri Lanka

²M.B. Fowzul, Department of Islamic Studies,
Faculty of Arts and Culture, Eastern University of Sri Lanka. Email: fowzulb@esn.ac.lk

திறவுச் சொற்கள்: காழி நீதிமன்றம், குடும்பப் பிணக்கு, வழக்குகள், விவாகரத்துக்கள், இலங்கை முஸ்லிம்

1.0 அறிமுகம்

இலங்கையின் காழி நீதிமன்றம், 'தலாக்', 'பஸ்ஹ்', 'குல்உ', 'முபாரஆ', பிள்ளைத் தாபரிப்பு, மனைவித் தாபரிப்பு, 'இத்தா' தாபரிப்பு, இருப்புச் செலவு, கைக்கூலி, 'மஹர்', 'மதா', 'வலி' ஆகியன தொடர்பான வழக்குகளின் மீது விசாரணையை மேற்கொண்டு தீர்ப்பு வழங்குகின்ற செயற்பாட்டைக் கொண்டுள்ளது. 'காழி' நீதிபதி கணவன்-மனைவி இடையே ஏற்படும் பிணக்கைத் தீர்த்து இணக்கப்பாட்டை ஏற்படுத்துவதையே பிரதான தொழிற்பாடாகக் கொண்டவர். ஆயினும், இணக்கப்பாட்டுக்கான வாய்ப்புகள் இல்லாத போது, கணவன் அல்லது மனைவி விவாகரத்தைப் பெறுவதற்கு இஸ்லாத்தில் அங்கீகாரம் உண்டு. அந்தவகையில், 'காழி' நீதிமன்றங்கள் 'தலாக்', 'பஸ்ஹ்', 'குல்உ', தாபரிப்பு வழக்குகளின் தீர்ப்பளித்தலைப் பெரிதும் எதிர்கொள்கின்றன. சில வேளை அவ்வழக்குகள் காழிகளின் தகைமைகளை, அனுபவ அறிவைக் கூட சவாலுக்குப் படுத்துகின்றன. எனவே, அத்தகைய வழக்குகளை காழிகள் எவ்வாறு கையாள்கின்றனர், அவற்றை எவ்வாறு அணுக வேண்டும் என்பன பற்றி இவ்வாய்வு பகுப்பாய்வு செய்கிறது.

2.0. முறைமை

இவ்வாய்வின் நோக்கம் பண்புசார், அளவுசார் முறைமைகள் இரண்டும் தேவைக்கேற்ப கலந்து பிரயோகிக்கப்படுவதன் ஊடாக அடைப்பட்டது. இப்பரிசீலனைக்கு வழக்காளிகள் மற்றும் 'காழி'களிடம் பெறப்பட்ட தரவுகள் முதன்மையானவையாக அமைகின்றன. வினாக்கொத்து, நேர்காணல், அவதானம் என்பன வழிமுறைகள் மூலம் தரவுகள் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டன. தற்போது இலங்கையில் அறுபத்தைந்து 'காழி' நீதிமன்ற வலயங்கள் உள்ளன. ஒரு நீதிவலயத்துக்கு ஒரு 'காழி' என்ற அடிப்படையில் அறுபத்தைந்து 'காழி'கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும். எனினும், சில 'காழி'களின் பதவிக் காலம் முடிவடைந்தமை, அல்லது சில 'காழி'களின் பதவித் துறப்பு போன்ற காரணிகளினால் தற்போது சுமார் அறுபது 'காழி'கள் கடமையாற்றுகின்றனர் 'காழி'களில் சுமார் எழுபது வீதமானோர் இவ்வாய்வை மேற்கொள்வதற்காக வழங்கப்பட்ட வினாக்கொத்துக்களுக்கு பதிலளித்துள்ளனர். அறுபத்தைந்து 'காழி' நீதிமன்றங்களையும் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும் வகையில் குறித்த மாவட்டத்தில் வாழும் முஸ்லிம்களின் சனத்தொகை வீதம், வழக்குகளின் எண்ணிக்கைச் சதவீதம் போன்றனவற்றைக் கருத்திற் கொண்டதான வீதத்திற்கு ஏற்ப நானூறு வழக்காளிகள் எளிய எழுமாற்று மாதிரி மூலம் தெரிவு செய்யப்பட்டனர். அவற்றில் மீளப்பெறப்பட்ட வினாக்கொத்துக்களின் எண்ணிக்கை 294 (73.5 %) ஆகும். வினாக்கொத்திலிருந்து பெறப்பட்ட தரவுகள் அளவுசார் அளவீடுகளின் அடிப்படையில் பகுப்பாய்வு செய்யப்பட்டுள்ளன. பெறப்பட்ட தரவுகள் அனைத்தும் புள்ளிவிபரவியல் பகுப்பாய்வு மென்பொருளான ஸ்ரூளு 16.0 மூலம் பகுப்பாய்வுக்கு உட்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

மேலும், ஆய்வுக் கோட்பாட்டை கட்டமைப்பதற்கு நூலக ஆய்வு மேற்கொள்ளப்பட்டது. இஸ்லாத்தின் மூல ஆவணங்களான அல் குர்ஆன், அஸ்ஸன்னா, பிரதான இமாம்களின் கருத்துக்கள், இஸ்லாமிய வரலாற்று அனுபவம், நவீன இஸ்லாமிய சிந்தனையாளர்களின் கருத்துக்கள் என்பன இஸ்லாமிய கண்ணோக்கிற்கான அடிப்படைகளாக அமைகின்றன. இக்கோட்பாட்டு ரீதியான அமைப்புத் திட்டம் இலங்கையில் 'காழி'களின் தீர்ப்பளிக்கும் செயற்பாடகளை ஒப்பிட்டுப் பரிசீலிப்பதற்கான அளவுகோள்களாகும். இலங்கையின் 'காழி' நீதிமன்ற முறைமை 'காழி'கள் பற்றிய இலக்கியங்கள் மிக அரிதாகவே உள்ளன (துயணநட ரு குழறணரட, 2018). விசேடமாக, இவ்விடயங்களை இஸ்லாமிய ஷரீஆவுடன் ஒப்பிட்டு நோக்குவது புதியதோர் கண்ணோட்டமாகும். எனினும், இஸ்லாமிய ஷரீஆவின் நீதிமன்ற முறைமை நீதிபதிகள் பற்றிய கோட்பாடுகளைப் பிரத்தியேகமாகக் கூறும் இலக்கியங்கள், ஸஊதி அரேபியா, எகிப்து, மலேசியா போன்ற நாடுகளின் நீதிமன்ற முறைமை பற்றிய இஸ்லாமிய ஷரீஆவுடனான ஒப்பீட்டாய்வுகள், இலங்கையின் 'காழி' நீதிமன்ற முறைமை, 'காழி'கள் தொடர்பான பதிப்பிக்கப்பட்ட, பதிப்பிக்கப்படாத முதல்நிலை, இரண்டாம் நிலை இலக்கியங்கள், அறிக்கைகள், சஞ்சிகைக் கட்டுரைகள் போன்றன இவ்வாய்வின் குறிக்கோள்களை அடைவதற்காக பயன்பாட்டிற்கும் மீளாய்வுக்கும் உட்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

3. கண்டறிதல்கள் மற்றும் கலந்துரையாடல்

3.1 'தலாக்' வழக்குகள்

1951ம் ஆண்டு விவாக, விவாகரத்துச் சட்டத்தின் இலக்கம் 27 'தலாக்' அறிவிப்பதில் உள்ள கணவனின் உரிமை பற்றியும், அச்சட்டத்தின் 2ம் அட்டவணையில் உள்ள 1 தொடக்கம் 9 வரையான விதிகள் 'தலாக்' நடைமுறைகள் பற்றியும் விபரிக்கின்றன. அந்தவகையில், 'காழி' நீதிமன்றங்கள் 'தலாக்' தொடர்பான வழக்குகளை விசாரணை செய்து தீர்ப்பளிக்கின்ற பணியினை மேற்கொள்கின்றன. கடந்த மூன்று வருடங்களில் இலங்கை 'காழி' நீதிமன்றங்கள் 12.6% 'தலாக்' வழக்கை மேற்கொண்டுள்ளன. 'தலாக்' என்பது கணவனினால் பெறப்படும் விவாகரத்து முறையாகும். கணவனின் சாதாரண அறிவிப்பு ஒன்றின் மூலம் திருமண உறவு முடிவுக்கு கொண்டுவரப்படும். இஸ்லாத்தின் வழிகாட்டலுடன் பொருந்திச் செல்லும் தன்மைக்கேற்ப 'தலாக்' அறிவிப்புச் செய்வதில் 'தலாக் அஹ்ஸன்', 'தலாக் ஹஸன்', 'தலாக் பிதஈ' போன்ற முறைகள் உள்ளன. அம்முறைகளுக்கு ஏற்பவே அக்கணவன் 'தலாக்' அறிவிக்கப்பட்ட மனைவியை மீளப்பெறுவது பற்றி தீர்மானிக்கப்படும். இவ்விடயத்தில் இஸ்லாத்தின் வழிகாட்டல்களை நடைமுறைப்படுத்துவது 'காழி'யின் பணியாகும்.

இஸ்லாத்தின் அங்கீகாரம் பெற்ற 'தலாக்': 'தலாக் சுன்னி' என்றும், அங்கீகாரம் அற்றது 'தலாக் பிதஈ' என்றும் அழைக்கப்படுகிறது. அங்கீகாரம் பெற்ற 'தலாக்' முறையை 'தலாக் அஹ்ஸன்', 'தலாக் ஹஸன்' என ஹனபி சிந்தனைப் பிரிவினர் இரு வகைப்படுத்தியுள்ளனர் (அல்-சுஹலி, 2002, ப. 6874). இவ்விரண்டு முறையிலுமான 'தலாக்' அறிவிப்பு மூன்று

மாதங்கள் வரையில் திருமணத்தை முடிவுறுத்தாது. இம்மூன்று மாத கால இடைவெளியில் 'காழி' அல்லது வேறொருவர் முயற்சி செய்து வழக்காளிகளை சமரசப்படுத்தலாம். அல்லது, கணவன் தனது மனைவியை மீண்டும் ஏற்றுக் கொள்ளல் தொடர்பில் மீள்பரிசீலனை செய்யலாம் (கொடிக்கார, 2010, ப.78).

'தலாக் அஹ்ஸன்' என்பது, ஒரு கணவன் தனது மனைவியை மாதவிடாய் அல்லாத காலத்தில், அவளுடன் உடலுறவு கொள்ளாத நிலையில் ஒரு தடவை 'தலாக்' உச்சரிப்பதாகும். அவளுடைய இத்தா காலம் முடிவடையும் வரை, அவன் அவளை வேறு எந்த 'தலாக்'கும் கூறாமல் விட்டு விடுவான். ஒரு 'துஹ்ரு'டைய (மாதவிடாய் அல்லாத) காலத்தில் ஒரு 'தலாக்' மாத்திரம் கூறி அதற்குரிய 'இத்தா' முடியும் வரை வேறு 'தலாக்' கூறாத இம்முறையையே நபித் தோழர்களும் சிறந்ததாகக் கருதினர். இத் 'தலாக்' முறை வாழ்நாள் முழுவதும் கைசேதமடையாமல், நல்லிணக்கம் ஏற்படும் போது, மனைவியை மீட்டுக் கொள்வதற்கு வாய்ப்பாகவும், பெண்ணுக்கு மிகக் குறைந்த பாதிப்பை ஏற்படுத்தக்கூடியதாகவும் இருப்பது விசேட அம்சமாகும். இலங்கையில் நடைமுறையில் உள்ள முஸ்லிம் விவாக, விவாகரத்துச் சட்டமும் இம்முறையிலான 'தலாக்'கையே வலியுறுத்துகிறது (கொடிக்கார, 2010. மேலும், 'தலாக் ஹ்ஸன்' ஒரு மனிதன் திருமண உறவைக் கொண்டிருக்கும் தனது மனைவியை அடுத்தடுத்து வரும் மூன்று மாதங்களிலும் அவளது மாதவிடாய் அல்லாத காலத்தில் மாதத்திற்கு ஒரு தடவை 'தலாக்' கூறுவதாகும். நபி (ஸல்) அவர்கள் இந்த 'தலாக்' முறையைக் கடைப்பிடிக்குமாறு அப்துல்லாஹ் இப்னு உமர் (ரழி) அவர்களுக்கு கட்டளை பிறப்பித்தமை இதற்குச் சான்றாகும் (பைஹகீ, 1925, பா.19, ப. 418).

ஒரு கணவன் தனது மனைவியின் ஒரு மாதவிடாய் காலத்தில் மூன்று 'தலாக்'களையும் ஒரே தடவையில் கூறி விடுதல் 'தலாக் பிதஈ' எனப்படும். இந்த 'தலாக்' முறை, 'தலாக்' அறிவிப்புச் செய்யப்பட்ட உடன் முடிவுறுத்தப்படுவதோடு, மீளப் பெற முடியாததாகவும் மாறிவிடும். இது இஸ்லாமிய வழிகாட்டலுக்கு முரணானதாகும். இவ்வாறு ஒரே சந்தர்ப்பத்தில் மூன்று 'தலாக்'குகளைப் பிரயோகிப்பதை நபி (ஸல்) வன்மையாகக் கண்டித்ததை நபித்தோழர் ஒருவர் பின்வருமாறு கூறியுள்ளார்.

'நபி (ஸல்) அவர்களிடம் நாங்கள் மூன்று 'தலாக்'குகளையும் ஒன்றாகக் கூறி தனது மனைவியைத் 'தலாக்' செய்த மனிதனைப் பற்றி அறிவித்தோம். உடனே, நபி (ஸல்) அவர்கள் கோபமடைந்து எழுந்து நின்று, 'நான் உங்களுக்கு மத்தியில் இருக்கும் போதே அவர் அல்லாஹ்வின் வேதத்துடன் விளையாடுகிறாரா? என்று ஆத்திரத்துடன் வினவிய போது, ஒரு நபித்தோழர் எழுந்து 'யா ரஸூலல்லாஹ், நான் அவரைக் கொல்லட்டுமா?' என்று வினவினார் (பைஹகீ, 1925, பா. 19, ப. 420). மேற்சொன்ன ஹதீஸ் இந்த 'தலாக்' முறை இஸ்லாத்தின் அங்கீகாரத்தைப் பெறவில்லை என்பதை உறுதிப்படுத்துகிறது. ஆயினும்,

அதற்கு முரணாக, இலங்கையில் இவ்வகையான ‘தலாக்’கை ‘காழி’கள் நடைமுறைப்படுத்துவது அவதானிக்கப்பட்டது.

3.2. ‘பஸ்ஹ்’ வழக்குகள்

மேலும், பெறப்பட்ட புள்ளிவிபரத் தரவுகளின் பகுப்பாய்வின் அடிப்படையில் இலங்கை ‘காழி’ நீதிமன்றங்கள் ஒப்பீட்டு ரீதியில் பெருமளவில் ‘பஸ்ஹ்’ தொடர்பான வழக்கில் தீர்ப்பளித்தலை மேற்கொள்கின்றன. ‘பஸ்ஹ்’ என்றால் உடன்படிக்கையை முறித்தல், கணவன்-மனைவிக்கிடையிலான இணைப்பை விடுவித்தல் எனப் பொருள்படும். திருமண உடன்படிக்கையில் ஏற்பட்ட குறைபாடுகள் காரணமாக அல்லது திருமண உறவு தொடர்வதைத் தடுக்கக் கூடிய திடீரெனத் தோன்றிய காரணிகளை முன்னிறுத்தி ‘பஸ்ஹ்’ முறை மூலம் விவாகரத்துப் பெறுவதை இஸ்லாம் அனுமதிக்கிறது (ஸாபிக், 2002, ப: 392). இது மீளப் பெற முடியாத விவாகரத்தாகவே அமையும்.

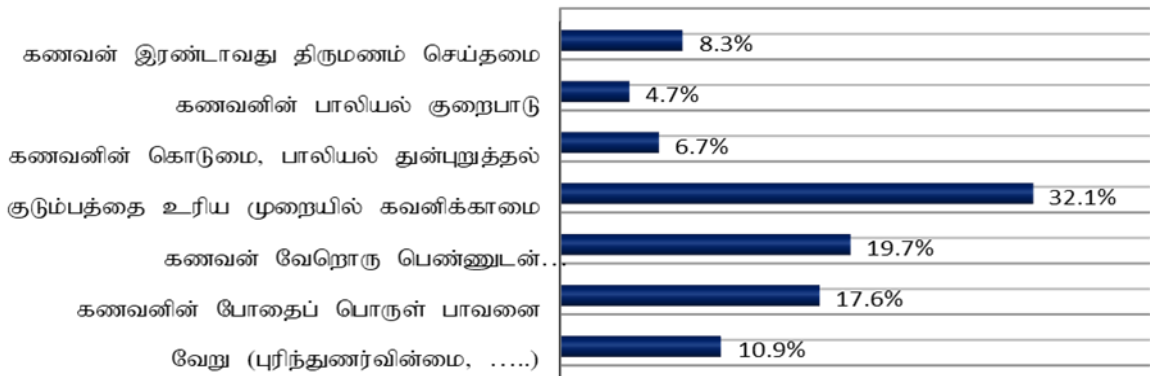
அதற்கிணங்க, இமாம் ஷாபிஈ, இமாம் மாலிக் ஆகியோர் “ஒரு கணவன் குஷ்டரோகம், மனநோய் போன்ற பாரிய வியாதிகளினால் பாதிக்கப்பட்டிருப்பின், அல்லது மலட்டுத்தன்மை உடையவனாக இருப்பின், அவனது மனைவி அவனிடம் இருந்து ‘பஸ்ஹ்’ விவாகரத்தைக் கோர முடியும்” என்ற கருத்தைக் கொண்டுள்ளனர். ஆயினும், இமாம் ஷாபிஈ, இமாம் அபூ ஹனீபா ஆகியோர் உடலுறவின் பின்னர் திடீரெனத் தோன்றிய குறைபாடுகளுக்காக மனைவி பஸ்ஹைக் கோர முடியாது. ஏனெனில், அம்மனைவி ஒரு தடவையாவது திருமணத்தின் நோக்கத்தை அடைந்து விட்டாள் என்று நியாயப்படுத்துகின்றனர் (அல்-சுஹூலி, 2002, பக்: 7045-7056).

இதனடிப்படையில், இலங்கையில் 1951ம் ஆண்டுச் சட்டத்தின் பிரிவு 28 (1) இன் படி, உடல் ரீதியான வன்முறை அல்லது கொடுமை அதாவது அடித்தல், கடுமையாகத் தாக்குதல் போன்றவை பஸ்ஹ் விவாகரத்துக்கான சிறந்த நியாயங்களாகும். அவ்வாறல்லாத போதிலும், கணவனின் வாய்மொழி ரீதியான அல்லது உளரீதியான வன்முறையும் கூட பஸ்ஹ் விவாகரத்துப் பெறப் போதுமான அம்சங்களாக அமைகின்றன (கொடிக்கார, 2010, ப. 85). அதற்கிணங்க ஒரு மனைவி தனது கணவனிடம் ‘பஸ்ஹ்’ விவாகரத்திற்குரிய காரணிகள் தோன்றியுள்ளதை நிரூபிப்பதன் மூலம் திருமண உறவை முடிவுறுத்தலாம். ஆயினும், இமாம் அபூ ஹனீபா, இமாம் ஷாபிஈ, இமாம் அஹ்மத் பிரிவினர் கணவனின் வன்முறை மிகக் கடுமையானதாக இருப்பினும் தம்பதியினரை பிரித்து வைக்க முடியாது. ஏனெனில், ‘பஸ்ஹ்’ அல்லாத வேறு வழிகளிலும் அக்கொடுமையை விட்டும் குறித்த மனைவியைக் காப்பாற்ற முடியும். இத்தகைய முறைப்பாடு ‘காழி’யிடம் முன்வைக்கப்பட்டால், குறித்த கணவன் அக்கொடுமையை கைவிடுவதற்கான ஒழுக்காற்று நடவடிக்கைகளை ‘காழி’ மேற்கொள்ளலாம் எனத் தெரிவிக்கின்றனர் (ஆஷூர், 1984, ப. 258).

மேற்சொன்ன இமாம்களின் கருத்துக்களுக்கு ஏற்பவே 1997ம் ஆண்டு இலங்கையின் மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றம் அன்சார் எதிர் மிரஸா என்ற வழக்கில் ‘பஸ்ஹ் விவாகரத்துப் பெறுவதற்கு உடல் ரீதியான கொடுமை என்ற கொள்கை அவசியமற்றது’ என தீர்ப்பளித்தமை குறிப்பிடத்தக்கதாகும். உடல் ரீதியான கொடுமை இலங்கையின் பொதுச் சட்டத்திலுள்ள விவாகரத்துக்கான அடிப்படைக் காரணம் அல்ல’ என்பதும் அவதானிக்கத்தக்கதாகும் (கொடிக்கார, 2010, ப.88). இம்மேன்முறையீட்டு வழக்கு ஷாபிஈ சிந்தனைப் பிரிவைப் பின்பற்றுவதாகக் கூறும் இலங்கை ‘காழி’களின் நடைமுறை இமாம் ஷாபிஈ அவர்களின் இக்கருத்துக்கு முரணாகவே உள்ளது என்பதைச் சுட்டுகிறது.

அவ்வாறே, இலங்கையில் ஒரு கணவன் தன் மனைவியைக் கைவிட்டுச் செல்வதும் ‘பஸ்ஹ்’ விவாகரத்துக்கான காரணிகளில் ஒன்றாகக் கணிக்கப்படுகிறது. ஒரு கணவன் எவ்வித நியாயமான காரணங்களின்றி தனது மனைவியை விட்டு வெளியேறிச் சென்று மீண்டும் திரும்பி வராமல் விடுதல் ‘கைவிட்டுச் செல்லல்’ எனப்படும். இவ்விடயத்திலும் சட்டவியல் அறிஞர்கள் முரண்படுகின்றனர். ஹனபி, ஷாபிஈ சிந்தனைப் பிரிவினர் கைவிட்டுச் செல்லல் எவ்வளவு காலம் நீண்டு சென்றாலும் தம்பதியினரைப் பிரித்து வைப்பதற்கான நியாயமாக அதனைக் கருத முடியாது. ஏனெனில், அதற்கான எவ்வித சான்றும் ஷரீஆவில் இல்லையென மறுக்கின்றனர் (அல்-சுஹைலி, 2002, ப. 7049). ஆயினும், மனைவியின் நலன்களைக் கருத்திற் கொண்டு ‘பஸ்ஹ்’ விவாகரத்தை வழங்கலாம் என்பதற்கு இமாம் மாலிக், இமாம் அஹ்மத் ஆகியோர் ‘தங்களது மனைவியை விட்டும் நீண்ட காலமாகப் பிரிந்திருப்பவர்கள் அவர்களுக்குரிய பராமரிப்புச் செலவை வழங்க வேண்டும் அல்லது ‘தலாக்’ சொல்லி விட வேண்டும்’ என்ற உமர் (ரழி) அவர்களின் கட்டளையைச் சான்றாகக் கொள்கின்றனர் (அல்-சுஹைலி, 2002, ப.7054). எனவே, குறித்த மனைவி தனது கணவன் கைவிட்டுச் சென்றதை ‘காழி’யிடம் சென்று முறையீட்டு ஆதாரங்களைச் சமர்ப்பிக்க வேண்டும். அவற்றைப் பரிசீலித்த பின்னர், ‘காழி’ ‘பஸ்ஹ்’ விவாகரத்தை வழங்குவார். அது மீளப் பெற முடியாத விவாகரத்தாகவே அமையும் (அல்-சுஹைலி, 2002, ப: 7066).

வரைபு 3.2.1: பஸ்ஹ் விவாகரத்திற்கான காரணிகள்



மூலம்: Survey 2014

இஸ்லாமிய நோக்கில் மேற்கூறப்பட்ட காரணங்கள் 'பஸ்ஹ் விவாகரத்துக்கான நியாயங்களாக கருதப்பட்ட போதிலும், இலங்கையில் 'காழி' நீதிமன்றங்களினால் வழங்கப்படும் 'பஸ்ஹ் விவாகரத்துக்களில் கணிசமானவை குறித்த சில காரணிகளையே பின்னணியாகக் கொண்டுள்ளதை வழக்காளிகளிடம் இருந்து பெறப்பட்ட தரவுகள் காண்பிக்கின்றன. சலாகை (புசயிா) வரைபு 3.2.1 இன்படி, ஒப்பீட்டளவில் பெரும்பான்மையான (32.1%) 'பஸ்ஹ்' வழக்குகள் கணவனின் பராமரிப்பில் உள்ள குறைபாடுகளுடன் தொடர்பானவையாகும். குறித்த கணவன் தனது குடும்பப் பொறுப்பில் இருந்து பராமுகமாக இருத்தல் 'பஸ்ஹ்' விவாகரத்தில் அதிகம் செல்வாக்குச் செலுத்துகின்ற ஒன்றாகும் என்பது இங்கு நோக்கத்தக்கது. அதற்கடுத்ததாக, கணவனின் போதைப் பொருள் பாவனை (17.6%), திருமண உறவுக்கு அப்பாலான தொடர்புகள் (19.7%) போன்ற தகாத செயல்கள் காரணமாக 'பஸ்ஹ்' விவாகரத்தை மனைவி வேண்டுகின்ற நிலை தோன்றியுள்ளது. இன்றைய சமூகச் சூழலில் ஆண், பெண் உறவு நிலைகளில் ஏற்பட்டு இருக்கின்ற மாற்றம் கணவன் தனது மனைவி அல்லாத பெண்ணுடன் தொடர்பினைக் கொண்டிருப்பதற்கான சந்தர்ப்பத்தையும் சந்தேகத்தையும் அதிகப்படுத்தியுள்ளது எனலாம். இது தவிர, கணவனின் கொடுமை (6.7%), கணவனின் பாலியல் குறைபாடு (4.7%), கணவனின் இரண்டாவது திருமணம் (8.3%) என்பனவும் புரிந்துணர்வின்மை போன்ற வேறு சில காரணிகளும் (10.9%) 'பஸ்ஹ்' விவாகரத்திற்கான நியாயங்களாக உள்ளன.

3.3. 'குல்உ' வழக்குகள்

இலங்கை காழி நீதிமன்றங்கள் ஒரு சிறிய அளவில் 'குல்உ' தொடர்பான வழக்கினை விசாரித்து தீர்ப்பினை வழங்கும் செயற்பாட்டினைக் கொண்டுள்ளன. 'குல்உ' என்பதன் பொருள் கழற்றுதல், நீக்குதல் என்பதாகும். இஸ்லாத்தின் நடைமுறை ஒழுங்கில் ஒரு பொருளை அல்லது பணத்தை நஷ்டஈடாகக் கொடுப்பதன் மூலம் மனைவி தனது கணவனை விட்டும் நீங்குவதாகும். இது மீளப் பெற முடியாத விவாகரத்தாகவே அமையும். கணவன்-மனைவிக்கிடையிலான பொருத்தமின்மை, முரண்பாடு, கணவன் மீதான வெறுப்பு, உடலியல் நடத்தை, மார்க்க ரீதியான குறைபாடுகள், முதுமை அல்லது பலவீனத்தின் விளைவாக ஆரோக்கியமின்மை, மார்க்கத்தைப் பின்பற்றத் தடையாக அமைதல் போன்றன 'குல்உ' விவாகரத்துக்கான காரணிகளாக அமைகின்றன (அஸ் ஸஹைலி, 2002, ப: 7009).

மனைவியினால் கோரப்படும் 'குல்உ' விவாகரத்திற்கு கணவனின் சம்மதத்தின் அவசியம் குறித்து இஸ்லாமிய சட்டவியல் நிபுணர்கள் கருத்து முரண்படுகின்றனர். மாலிகி சிந்தனைப் பிரிவினர் கணவனின் சம்மதம் இன்றி 'குல்உ' விவாகரத்தை 'காழி' வழங்க முடியும் என்று கருதிய போதிலும் ஷாபிஈ, ஹனபி சிந்தனைப் பிரிவினர் கணவனின் சம்மதம் அவசியம் என்றே கூறுகின்றனர். ஷாபிஈ சிந்தனைப் பிரிவின் அடிப்படையில் மனைவி, கணவனின் சம்மதத்தைக் கட்டாயம் பெற வேண்டுமென இலங்கை முஸ்லிம் விவாக, விவாகரத்துச் சட்டத்தில் நிபந்தனையிடப்பட்டுள்ளது. இந்நிபந்தனை 'குல்உ' விவாகரத்திலும் கூட இறுதி

முடிவெடுக்கும் அதிகாரத்தைக் கணவனுக்கே வழங்கியுள்ளமை பெண்களுக்கு இஸ்லாம் வழங்கிய உரிமையை மறுப்பதாகவே அமைகின்றது எனலாம். ஆயினும், ஹனபி மதஹபைப் பின்பற்றுபவர்களைப் பெரும்பான்மையாகக் கொண்ட பாகிஸ்தானில், அந்நாட்டு உயர் நீதிமன்றம் ஹனபி மதஹப் சட்டத்தையும் மீறி, ‘குல்உ’ விவாகரத்தில் குறித்த மனைவி, ‘காழி’ திருப்தி கொள்ளுமளவு நியாயத்தை நிரூபிக்கும் பட்சத்தில், அவளது கணவனின் சம்மதம் அவசியமில்லை என தீர்ப்பளித்தமை (கொடிக்கார, 2010, ப. 94) அவதானத்திற்குரியதாகும்.

கணவனின் சம்மதமின்றி ‘குல்உ’ விவாகரத்துப் பெறுவதற்காக இலங்கை உயர் நீதிமன்றத்தில் மேன்முறையீடு செய்யப்பட்ட போது, ஷாபிஈ சிந்தனைப் பிரிவின் கோட்பாட்டுக்கேற்ப கணவனின் சம்மதம் அவசியம் என்று தீர்ப்பளிக்கப்பட்ட சந்தர்ப்பத்தில், நீதியரசர் சமர விக்ரம அவர்கள் இச்சட்டத்தில் மாற்றம் ஏற்படுத்தப்படுவதன் அவசியம் குறித்து முஸ்லிம் சமூகம் உணர வேண்டும் என்று தெரிவித்தமை குறிப்பிடத்தக்கதாகும் (கொடிக்கார, 2010, ப.94)

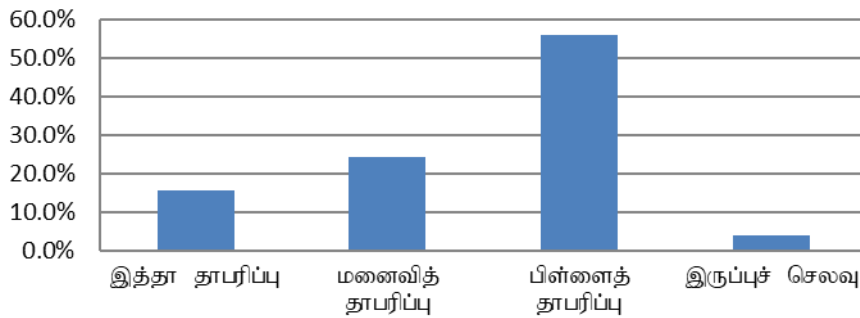
3.4. தாபரிப்பு வழக்குகள்

காழி நீதிமன்ற வழக்குகளில் மிகக் கணிசமானது தாபரிப்பு தொடர்பானது. கடந்த மூன்று வருடங்களில் பிள்ளைத் தாபரிப்பு, மனைவித் தாபரிப்பு, இத்தா தாபரிப்பு என பல வழக்குகளை விசாரணை செய்து தீர்ப்பளித்தல் செயற்பாட்டை ‘காழி’நீதிமன்றங்கள் மேற்கொண்டுள்ளன. உணவு, உடை, உறையுள் என்பவற்றை ஒருவன் தனது பொறுப்பில் உள்ளவர்களுக்கு வழங்குதல் தாபரிப்பு எனப்படும். ஒரு கணவன் குடும்ப பந்தத்தில் உள்ள தனது மனைவி, திருமண பந்தம் முடிவுறாத மீளப் பெறக் கூடிய விவாகரத்திற்கான ‘இத்தா’விலுள்ள மனைவி, மீளப்பெற முடியாத ‘தலாக்’ கூறப்பட்டு அதற்கான ‘இத்தா’வில் இருக்கும் கர்ப்பிணி மனைவி ஆகியோரைத் தாபரித்தல், பிள்ளைகள் தம் பெற்றோரை, பெற்றோர் தமது சிறு குழந்தைகளை, எஜமான் தனது அடிமைகளை, உரிமையாளர் தனது பிராணிகளைப் பராமரித்தல் என்பன தாபரிப்பு என்ற வரையறைக்குள் உள்ளடங்குகின்றன. இவற்றில் கணவன் தனது மனைவிக்கு வழங்கும் தாபரிப்புடன் தொடர்பான பிரச்சினைகளைத் தீர்த்தலும் ‘காழி’யின் பணிகளில் ஒன்றாகும்.

ஆகவே, கணவன் தாபரிப்பு வழங்காமல் தவிர்ந்து கொண்டமை பற்றி மனைவி ‘காழி’யிடம் முறையிட்டு ‘பஸ்ஹ்’ விவாகரத்தை வழங்குமாறு கோரலாம். அக்கணவனின் இயலாமையை ‘காழி’ உறுதிப்படுத்திய பின்னர் அவ்விருவரின் திருமண உறவை முடிவுறுத்தலாம் என ஷாபிஈ, ஹன்பலி சிந்தனைப் பிரிவினர் கூறுகின்றனர். ஆயினும், மாலிகி சிந்தனைப் பிரிவினர் இதனை ‘பஸ்ஹ்’ ஆகக் கருதாது (மீளப் பெறக்கூடிய) ‘தலாக்’ என்றே கருத வேண்டும், அவளது இத்தாக் காலப் பகுதியில் கணவனுக்கு தாபரிப்பை வழங்க முடியுமான நிலையேற்பட்டால் அவன் தனது மனைவியை மீளப்பெற வாய்ப்புண்டு என வாதிக்கின்றனர்.

ஆயினும், அதற்கு முரணாக ஹனபி சிந்தனைப் பிரிவினர், “வசதியற்ற கணவனின் பராமரிப்பதற்கான இயாலாமையை ‘பஸ்ஹ்’க்குரிய காரணியாகக் கருத முடியாது. ‘வசதியுடைவர் தன்னுடைய வசதிக்கேற்ப தாராளமாக செலவு செய்யவும். எவருக்கு அவருடைய வாழ்வாதாரங்கள் நெருக்கடியாக்கப்பட்டுள்ளதோ அவர் தமக்கு அல்லாஹ் கொடுத்ததிலிருந்து செலவிட்டும்’ எனும் அல்குர்ஆன் (65:7) வாசகம் இதற்குச் சான்றாக அமைகிறது. அவ்வாறே, செல்வந்தனாக இருப்பவன் தன் மனைவிக்குரிய பராமரிப்பை வழங்காவிட்டாலும் கூட, ‘பஸ்ஹ்’ செய்வது அதற்குரிய தீர்வல்ல. ‘காழி’ அவனை விசாரணை செய்து அவனிடமிருந்து பலவந்தமாக பணத்தைப் பறித்து, அவனது மனைவிக்கு வழங்க வேண்டும் அல்லது அவன் தனது தவறை உணர்ந்து மனைவிக்குத் தாபரிப்பு வழங்கும் வரை சிறையில் தடுத்து வைக்கப்பட வேண்டும்” என்று ஆலோசனை வழங்குகின்றனர். ஆயினும், மனைவிக்குரிய பராமரிப்பை வழங்காமை கணவனின் பாலியல் நாட்டமின்மையையும் விட மனைவியைத் துன்புறுத்துவதாக அமைவதனால், ‘பஸ்ஹ்’ விவாகரத்தை வழங்கி அத்துன்பத்தில் இருந்து அவளைக் காப்பாற்ற வேண்டும் என்பதே ஏனைய இஸ்லாமிய அறிஞர்களினது கருத்தாகும் (ஆஷூர், 1984, ப: 293). அதற்கேற்பவே, கணவன் மனைவிக்குத் தாபரிப்பு வழங்கத் தவறுதல், 1806 ஆம் ஆண்டின் ‘முஹம்மதியன் கோவை’ நடைமுறையிலிருந்த காலத்திலிருந்தே ‘பஸ்ஹ்’ விவாகரத்துக்குப் போதுமான காரணமாக அங்கீகரிக்கப்பட்டு வந்துள்ளது (கொடிக்கார, 2010, ப.87). இதன்படி, இலங்கையில் நடைபெறுகின்ற ‘பஸ்ஹ்’ விவாகரத்திற்கான காரணிகளில் கணிசமானதாக தாபரிக்கத் தவறுதல் உள்ளதை சலாகை வரைபு 3.4.1 காண்பிக்கிறது.

சலாகை வரைபு 3.4.1 : தாபரிப்பு வழக்கின் வகைகளும் வீதமும்



மூலம்: Survey 2014

அவ்வாறே, ‘காழி’ நீதிமன்றங்களில் விவாகரத்தின் பின்னரான தாபரிப்பு வழக்குகளும் அதிகமாகப் பதிவு செய்யப்படுவதாகத் தரவுகள் குறிப்பிடுகின்றன. சலாகை வரைபு 5.1 தாபரிப்பு வழக்கின் வகையையும் வீதத்தையும் காண்பிக்கிறது. இவ்வகை வழக்குகளில் பிள்ளைத் தாபரிப்புக்கான வழக்குகளே பெரும்பான்மையானதாகும் (56.1%). விவாகரத்தின் பின்னர் மனைவி தன்னை விவாகரத்துச் செய்த கணவன் மூலம் பெற்ற பிள்ளைகளின் தாபரிப்புக்கான நிதியை வேண்டி நிற்கும் நிலைமை அதிகரித்துக் காணப்படுகிறது. ‘காழி’

நீதிமன்றம் கையாளும் மனைவித் தாபரிப்பு வழக்குகளின் வீதம் நான்கில் ஒரு பகுதியாகும். இது தவிர, இத்தா தாபரிப்பு பற்றிய விசாரணையை மிகச் சாதாரண அளவில் (4%) 'காழி' நீதிமன்றம் கையாளுகிறது. இவை தவிர, மிகக் குறைந்த அளவில் இருப்புச் செலவு பற்றிய வழக்கு விசாரணைகள் 'காழி' நீதிமன்றங்களினால் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

இத்தாபரிப்புத் தொடர்பான வழக்குகளின் 'காழி' நீதிமன்ற தீர்ப்பினை சுமார் அரைப்பகுதிக்கும் குறைவான வழக்காளிகள் ஏற்றுக் கொண்டுள்ளனர். ஆயினும் அநுராதபுரம், காலி, களுத்துறை, மன்னார், மாத்தளை, புத்தளம் ஆகிய மாவட்டங்களில் வழக்காளிகளின் ஏற்புநிலை வீதத்தில் அதிகமானதாகும் (ஏற்பு வீதம் 60% முதல் 80% வரையாகும்). மேலும், தாபரிப்பு வழக்கின் தீர்ப்பு பெரும்பான்மையோரின் (52.8%) எதிர்பார்ப்புக்கு ஏற்றதாக இல்லை. கொழும்பு, ஹம்பாந்தோட்டை, கண்டி, கேகாலை, குருநாகல், மொனராகலை, இரத்தினபுரி, வவுனியா ஆகிய மாவட்டங்களில் வழக்காளிகள் தமது தாபரிப்புத் தொடர்பான 'காழி'யின் தீர்ப்பை தமது எதிர்பார்ப்புக்கு ஏற்ப அமையவில்லை என்கின்றனர். அவர்களின் ஏற்புவீதம் 0% முதல் 33% வரையாகும். அவ்வாறே வழக்காளிகளில் அரைப்பகுதிக்கும் அதிகமானவர்கள் (54%) தாபரிப்பு வழக்குத் தொடர்பான தீர்வை உரிய நேரத்தில் பெற முடியவில்லை அல்லது தீர்வு உரிய நேரத்தில் அமுலாக்கம் செய்யப்பட்டு பணம் பெற்றுத் தரப்படவில்லை எனக் கருதுகின்றனர்.

வாழ்க்கைச் செலவுச் சுட்டெண் அதிகரித்துச் செல்கின்ற இலங்கையில் தாபரிப்புப் பணம் பெறுபவர்களில் மிகப் பெரும்பான்மையினர் (82%) தமக்கு வழங்கப்படும் தாபரிப்புப் பணத்தின் தொகை போதாது என்று கருதுவது ஏற்புடையதே. பதுள்ளை, களுத்துறை, கேகாலை, குருணாகல், மன்னார், மாத்தளை, மாத்தறை, மொனராகலை, திருகோணமலை ஆகிய மாவட்டங்களில் தாபரிப்புப் பணத்தின் போதாமை பற்றிய கருத்து வீதம் 100 ஆகும். எனவே, இதன் விளைவாக மிகப் பெரும்பான்மையான (64%) வழக்காளிகள் அத்தொகையை அதிகரிப்பதற்கான விண்ணப்பங்களைச் சமர்ப்பித்த போது அவர்களுக்குச் சார்பான எவ்வித நடவடிக்கைகளும் மேற்கொள்ளப்படவில்லை என்றே தெரிவித்துள்ளனர். மனைவித் தாபரிப்பு தொடர்பான வழக்கொன்றில் தாபரிப்புத் தொகை பற்றிய 'காழி'யின் தீர்ப்புக்கு அளவுகோலாக அமைந்த விடயங்கள் பற்றிய தரவுகள் அட்டவணை 3.4.1 இல் குறிப்பிடப்படுகிறது.

அட்டவணை 3.4.1 மனைவித் தாபரிப்புத் தொகையைத் தீர்மானிக்கும் அம்சங்கள்

இல. தாபரிப்புத் தீர்மானிக்கும் அம்சங்கள்	தொகையை பெரிதும்	சாதாரணம்	ஓரளவு	அறவே இல்லை
1. கணவனின் வருமானம்	86.1%	11.1%	2.8%	0.0%
2. வாழ்க்கைச் செலவுச் சுட்டெண்	46.2%	34.6%	15.4%	3.8%
3. மனைவியின் பொருளாதார நிலை	55.6%	25.9%	18.5%	0.0%

மூலம்: Survey 2014

கணவனின் வருமானமே பெருமளவில் (86.1%) தாபரிப்புத் தொகை ஒன்றைத் தீர்மானிக்கின்ற அம்சமாக உள்ளது. வாழ்க்கைச் செலவுச் சுட்டெண் 'காழி'யின் தீர்ப்பில் ஒரு முக்கியத்துவமான அம்சமாக பெருமளவில் கொள்ளப்படுவதில்லை. இவ்வாறே மனைவியின் பொருளாதார நிலை கூடியளவு தாபரிப்புத் தொகையை நிர்ணயிப்பதில் செல்வாக்குச் செலுத்துகிறது எனலாம். மனைவித் தாபரிப்புத் தொகையைத் தீர்மானிப்பதில் கணவனின் வருமானத்தைப் பெரிதும் கருத்திற் கொள்வது, கணவன் வருமானவற்றவராக இருக்கும் நிலையில் மனைவிக்கு தாபரிப்பு வழங்குவது அவசியம் இல்லை என்ற கருத்தையே மறுதலையாக குறிப்பிடுவதாக யூகிக்க முடிகின்றது. ஆயினும், முஸ்லிம் விவாக, விவாகரத்துச் சட்டம் கணவன் தொழிலற்றவராக இருந்த போதிலும், செலுத்தப்பட வேண்டிய தொகை பற்றித் தீர்மானிக்கும் போது, அவரது உழைப்பதற்கான ஆற்றலே கருத்திற் கொள்ளப்படும் என்று குறிப்பிடுகின்றது. எடுத்துக்காட்டாக, தாஸிம் எதிர் ஹமீதா பீபி வழக்கில் கணவன் 'தனக்கு வருமானம் எதுவும் இல்லாததால் மனைவியைப் பராமரிக்க வேண்டிய கடப்பாடு தனக்கு இல்லை' என வாதிட்டார். ஆனால், 'காழி'கள் சபை இவ்வாதத்தை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. விண்ணப்பதாரியான கணவன் உழைக்கும் ஆற்றல் உள்ள வாலிபர் என்பதால், அவர் தனது மனைவியைப் பராமரிக்கும் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் எனத் தீர்ப்பளித்தது (கொடிக்கார, 2010, ப.73).

அட்டவணை 3.4.2 பிள்ளைத் தாபரிப்புத் தொகையைத் தீர்மானிக்கும் அம்சங்கள்

பிள்ளைத் தாபரிப்புத் தீர்மானிக்கும் அம்சங்கள்	தொகையைப் பெரிதும்	சாதாரணம்	ஓரளவு	அறவே இல்லை
1. பிரதிவாதியின் வருமானம்	80.6%	19.4%	0.0%	0.0%
2. வாழ்க்கைச் செலவுச் சுட்டெண்	59.3%	25.9%	11.1%	3.7%
3. பிள்ளைகளின் வயதும் கல்வியும் தேவையும்	80.6%	19.4%	0.0%	0.0%

மூலம்: Survey 2014

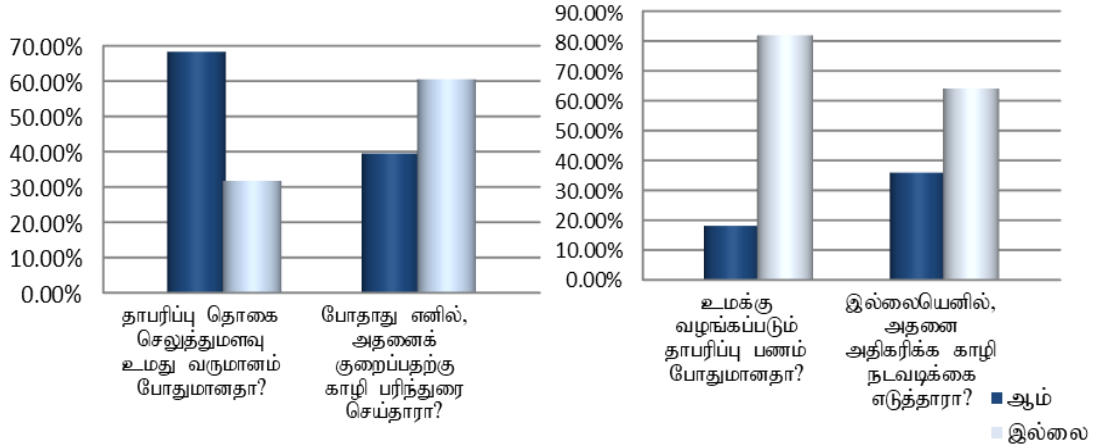
மேலுள்ள அட்டவணை 3.4.2 பிள்ளைத் தாபரிப்பு வழக்கொன்றில் 'காழி' தொகையைத் தீர்மானிப்பதற்கு கருத்திற் கொள்ளும் அம்சங்களை சுட்டிக் காட்டுகிறது. பிரதிவாதியின் வருமானமும், பிள்ளைகளின் வயது, கல்வி, தேவை என்பனவும் பெரிதும் கருத்திற் கொள்ளப்படுகிறது (80.6%). அவ்வாறே, வாழ்க்கைச் செலவுச் சுட்டெண் ஒப்பீட்டளவில் கருத்தில் கொள்ளப்படும் வீதம் குறைவானதாகும்.

பிள்ளைத் தாபரிப்புத் தொகையைத் தீர்மானிக்கும் போது, வழக்காளியின் அந்தஸ்துக்கும் சூழ்நிலைக்குமேற்ற வகையில் பிள்ளைகளைப் பராமரித்து, அவர்களுக்கு முறையான கல்வியை வழங்குவது பெற்றோரின் கடமை என்பதை கருத்திற் கொள்ள வேண்டும். ஆப்தீன் எதிர் ஜெளபர் (1957, 4 ஆஆனுனுசு 123) என்ற வழக்கில் பிள்ளைகள் தொடர்பிலான உண்மையான செலவு விபரங்களுக்கு ஆதாரம் காணப்படும் சந்தர்ப்பத்தில் பிள்ளைகளின் தேவை, அவர்களது வாழ்க்கை நிலை, சமூகக் கடப்பாடுகள், பெறப்படுகின்ற வருமானங்கள் என்பன கணக்கிலெடுக்கப்பட வேண்டுமென நீதிமன்றம் கருதியது. இதே போன்ற மற்றொரு வழக்கில் தந்தையின் வருமானம், உழைக்குமாற்றல் என்பனவற்றின் அடிப்படையில் பிள்ளைகளின் அக்கறைக்கும், நலனுக்கும் அதீத முக்கியத்துவம் வழங்கப்பட வேண்டுமென்று நீதிமன்றம் கூறியது (கொடிக்கார, 2010, ப.72).

ஆனால், 'காழி'கள் எவரும் உழைக்கும் ஆற்றலைக் கருத்தில் கொள்ளவில்லை என்றும், பிரதிவாதியின் வருமானத்தையே பெரிதும் கவனத்திற் கொள்வதாகவும் வழக்காளிகள் தெரிவித்துள்ளனர். இருப்பினும், குறித்த தொகையைச் செலுத்துமளவு உமது வருமானம் போதுமானதா என்று தாபரிப்புப் பணம் செலுத்தும் ஆண்களிடம் வினவப்பட்ட போது, 'ஆம்' என மிகப் பெரும்பான்மையினரும் (68.3%) 'இல்லை' என ஏனையோரும் (31.7%) பதிலளித்துள்ளனர். வருமானம் போதாது என்று கூறியவர்களில் கனிசமானவர்கள் (40%) தாபரிப்புப் பணத்தின் தொகையைக் குறைப்பதற்கு தமது 'காழி' பரிந்துரை செய்ததாகக் குறிப்பிட்டுள்ளனர். எனவே, தாபரிப்புப் பணத்தை வழங்குபவர்களும், பெறுபவர்களும் கூறும் கருத்தை பின்வருமாறு ஒப்பிட்டு நோக்கலாம்.

வரைபு 3.4.2 இன் படி பெரும்பாலான ஆண்கள் தாபரிப்புப் பணத்தைச் செலுத்துவதற்கான வருமானம் போதுமானது என்று கூறியிருக்க, பெண்களே அவ்வாறு வழங்கப்படும் தொகை போதாது என்று தெரிவித்துள்ளனர். அத்தொகையை கணிக்கும் போது, சராசரியாக ரூபாய் இரண்டாயிரத்து ஐந்நூறே செலுத்தப்படுவதை காண்பிக்கின்றது. நாட்டின் தற்போதைய விலைவாசிக்கேற்ப வரைபு 3.4.3 இன்படி இத்தொகை போதாது என்று பெண்கள் கூறுவதும், அதற்காக 'காழி'யிடம் விண்ணப்பிப்பதும் நியாயமானதே. இருப்பினும், ஆண்கள், பெண்கள் இரு தரப்பினரதும் கோரிக்கைகள் பெரும்பாலும் முறையே 60.5 %, 64.1 % என 'காழி'யினால் மறுக்கப்பட்டிருப்பதை அவதானிக்கலாம். மிகச் சிறிய தொகையை வழங்கும் ஆண்கள் (கணவன்மார்கள்) அதனையும் குறைப்பதற்காக வாதாடுவதில் நியாயமில்லை என 'காழி' கருதியிருக்கலாம்.

கூட்டுச் சலாகை வரையு 3.4.2, 3.4.3: தாபரிப்புத் தொகையும் அதற்கான கணவனின் இயலுமையும்



மூலம்: Survey 2014

ஆனால், பல பிள்ளைகளுடன் தனியாக வாழும் தாய் மிகச் சொற்பமான தொகையைக் கொண்டு பிள்ளைகளின் தேவைகளை நிறைவேற்ற முடியாதென்பதை உணர்ந்து, தாபரிப்புப் பணத்தின் தொகையை ‘காழி’ அதிகரிக்கத் தவறி விட்டார் என்பதையே மேற்குறிப்பிட்ட அட்டவணையின் ஒப்பீட்டின் படி யூகிக்க முடிகின்றது. இஸ்லாத்தின் போதனைக்கு ஏற்ப ஒரு கணவன் தனது மனைவிக்கு தாபரிப்பு வழங்குவதை வலியுறுத்தும் இஸ்லாமிய சட்டவியல் நிபுணர்கள் அதன் அளவு, தரம் தொடர்பான விடயங்களில் மாறுபட்ட கருத்துக்களைக் கொண்டுள்ளனர். இவ்விடயங்கள் பராமரிப்பாளரின் பொருளாதார நிலை, பராமரிக்கப்படுபவரின் வாழ்க்கைச் சூழல் என்பவற்றைக் கருத்தில் கொண்டு ‘காழி’யினால் நிர்ணயிக்கப்படும் (அல் ஐஸாயிரி, 1964, ப: 363).

மேற்சொன்ன பிள்ளைத் தாபரிப்பு தொடர்பான நிலைமைகளை பின்வருமாறு சித்தரிக்கிறார் ஸலீம் மர்சூப் (2001) “இலங்கையில் பெருமளவில் ‘காழி’ நீதிமன்றங்களுக்குச் செய்யப்படும் விண்ணப்பங்கள் பிள்ளைகளின் பராமரிப்பு தொடர்பிலானவையாகும். பிள்ளைகள் தொடர்பான பராமரிப்பில் திருமணம் வலிதாக உள்ள போதும், பெற்றோர் பிரிந்த பின்னரும், பெற்றோர் விவாகரத்துப் பெற்ற பின்னரும் தகப்பனுக்கு பொறுப்புடைமை உண்டு என முஸ்லிம் சட்டம் அங்கீகாரம் வழங்கியுள்ள போதிலும் கூட, நிதர்சனமாகப் பார்க்கும் போது விவாகரத்தின் பின்னர் அல்லது பிரிவின் பின்னர், பிள்ளைகளுக்கான பராமரிப்பை அப்பிள்ளைகள் சார்பில் கணவனிடமிருந்து கோரும் பெண்கள் மிகவும் சிரமங்களுக்குள்ளாகின்றனர். காழி நீதிமன்றத்தில் பராமரிப்புத் தொடர்பில் விண்ணப்பம் செய்யும் போது, பராமரிப்புக்கான நியாயமான தொகையை வழங்குமாறு கட்டளை பிறப்பிப்பதற்காக, கணவனின் அல்லது முன்னால் கணவனின் வருமானத்திற்கான ஆதாரங்கள் ‘காழி’ நீதிமன்றத்திற்குத் தேவையாக உள்ளன. அவற்றைப் பெற்றுக் கொள்வதில் பெண்கள் மிகவும் சிரமத்தை எதிர் நோக்குகின்றனர். அந்த ஆண், அரசாங்க நிறுவனத்திலோ, பொது நிறுவனத்திலோ அல்லது தனியார் நிறுவனத்திலோ தொழில் புரிவாராயின், காழி நீதவான் சம்பள விபரங்களை வேலை

தருபவரிடமிருந்து கோரலாம். ஆனால், பெரும்பான்மையான முஸ்லிம் ஆண்கள் சுய தொழில் புரிபவர்களாக இருப்பதனால், பிள்ளைகள் தொடர்பிலான பராமரிப்புத் தொகைக்கான கட்டளை பிறப்பிப்பதில் ஆண்களினால் வழங்கப்படும் சாட்சியங்களிலேயே நீதிமன்றங்கள் தங்கியிருக்க வேண்டிய நிலை காணப்படுகிறது. இதனால், பராமரிப்பாக சிறிய தொகையையே வழங்கும் படி கட்டளை இட வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்படுகிறது. அது மாத்திரமன்றி, பராமரிப்புத் தொகை தொடர்பில் ஆண்கள் பெரும்பாலும் காழிகள் சபைக்கு மேன்முறையீடு செய்பவர்களாகவே இருக்கிறார்கள்”.

“மற்றுமொரு புறத்தில், தொகை சிறியதாக இருக்கின்ற போதிலும் கூட, கட்டளை பிறப்பிக்கப்பட்டதும், அப்பராமரிப்புத் தொகையைப் பிள்ளைகளுக்கு வழங்க தகப்பன்மார் தவறி விடுகின்றனர். இச்சந்தர்ப்பங்களில் காழி நீதவானால் வழங்கப்பட்ட கட்டளையின் வலியுறுத்தற் கட்டளைகள் மூலம் அப்பணத்தைப் பெற்றுக் கொள்ள, நீதிமன்றங்களுக்குச் செல்வதில் அதிக நேரத்தையும், பணத்தையும் செலவு செய்ய வேண்டி உள்ளது. சில வேளைகளில் பராமரிப்பாகப் பெறப்படும் தொகையை விடவும், அதிகளவான தொகையை அவர்கள் செலவிட வேண்டி உள்ளது” (மர்கூப், 2001, ப.49).

4.0 முடிவுரை

காழி’ நீதிமன்றங்கள் விவாகம், விவாகரத்து தொடர்பான வழக்குகளில் ‘பஸ்ஹ்’ மற்றும் தாபரிப்பு தொடர்பான வழக்குகளையே பெரிதும் விசாரணைக்கு உட்படுத்தி தீர்ப்பளிக்கின்றன. இலங்கையில் குடும்பத்தை உரிய முறையில் பராமரிக்காமை ‘பஸ்ஹ்’ தொடர்பான வழக்குக்கு ஒப்பீட்டளவில் பிரதான காரணமாக உள்ளது. தாபரிப்பு வழக்கொன்றில் மனைவித் தாபரிப்பு, பிள்ளைத் தாபரிப்பு ஆகிய இரண்டிலும் தாபரிப்புத் தொகையை நிர்ணயித்தல் தொடர்பான ‘காழி’யின் தீர்ப்பு வழக்காளிகளிடையே ஏற்கப்படாமையின் வீதம் அதிகமாகும். மனைவித் தாபரிப்பில் கணவனின் வருமானமும் பிள்ளைத் தாபரிப்பில் பிரதிவாதியின் வருமானமும், பிள்ளைகளின் வயதும், கல்வியின் தேவையும் தொகையை நிர்ணயிக்கின்ற அம்சங்களாகப் பெரிதும் உள்ளன. ‘காழி’யால் நிர்ணயிக்கப்பட்ட தாபரிப்புத் தொகை இன்றுள்ள வாழ்க்கைச் சுட்டெணுக்கு ஏற்ப இல்லை என்பதனால் தொகை அதிகரிப்புக்கான விண்ணப்பங்கள் சமர்ப்பிக்கப்பட்டு, அத்தொகை மீள் நிர்ணயிக்கப்படுவதற்கான வாய்ப்புக்கள் உண்டு.

உசாத்துணைகள்

அல் ஐஸாயிரி, அபு பக்ர் ஜாபிர், (1964). மின்ஹாஜுல் முஸ்லிம். (அறப்பு) கெய்ரோ: தாருஸ் ஸலாம்.

ஸாபிக், அஸ் ஸய்யித், (2002). பிக்ஹுஸ் ஸுன்னா. (அறப்பு) றியாழ்: மக்தபதூர் றுஷ்த்.

அல்-சுஹலி, வஹபத், (2002). அல்-பிக்ஹ் அல்-இஸ்லாமி வஅதில்லதுஹு. 2ம் பதிப்பு. (அறப்பு). லெபனான்: தாருல் பிகர்.

ஆஷூர், அஹ்மத் ஈஸா, (1984). அல் பிக்ஹூல் முயஸ்ஸர் பில் இபாதாத் வல் முஆமலாத் (அறபு) கெய்ரோ: தாருத் தலாயி:..

இலங்கையின் காழி நீதிமன்றங்கள் பற்றிய கள ஆய்வு (2014).

மர்சூப், சலீம், (2001). இலங்கையின் காதி நீதிமன்ற முறைமையும் முஸ்லிம் பெண்கள் மீதான அதன் தாக்கமும். கொழும்பு: முஸ்லிம் பெண்கள் ஆராய்ச்சி செயல் முன்னணி.

கொடிக்கார, சூளனி, (2010), இலங்கையின் முஸ்லிம் குடும்பச் சட்டம். கொழும்பு: முஸ்லிம் பெண்கள் ஆராய்ச்சி செயல் முன்னணி.

ஐஜனுல் ஆபிதீன், பி. (2002). திருக்குர்ஆன்: குர்ஆன் –அறிமுகம், மூலம், தமிழாக்கம், விளக்கம், அட்டவணை, சென்னை: மூன் பப்ளிஷர்ஸ்.

பைஹகீ, (1925). அஸ்ஸுனன் அல்-குப்ரா (அறபு). ஹைதராபாத்: மஜ்லிஸ் தாஇரதில் மஆரிப்.

Jazeel, M. I. M., & Fowzul, M. B. (2018). Qualifications of Quazi in Sri Lanka: A Field Study from Islamic Perspective. Sri Lankan Journal of Arabic and Islamic Studies, 1(1), 32-51